

VARIETES

I PRESENTATION PAR MARC JOYAU¹ DE LA THESE DE M RUDY BESSARD, POUVOIR PERSONNEL ET RESSOURCES POLITIQUES. GASTON FLOSSE EN POLYNESIE FRANCAISE, UNIVERSITE DE PAU ET DES PAYS DE L'ADOUR, 2013

C'est une belle thèse de science politique, réalisée sous la direction du professeur Daniel Bourmaud (Université de Bordeaux IV), que M Rudy Bessard a présentée et soutenue publiquement, le 13 décembre 2013, à l'Université de Pau et des Pays de l'Adour².

Le volume (818 pages) peut a priori inquiéter le lecteur, mais ce dernier sera rassuré dès les premières pages: la thèse se lit très facilement.

En outre, la recherche comporte un certain nombre de cartes, de schémas, d'illustrations, d'organigrammes et d'annexes³ qui réduisent d'autant le texte proprement dit, sans compter une abondante bibliographie dont on peut considérer qu'elle est pratiquement exhaustive sur le sujet.

Mais surtout, le principal intérêt de cette recherche est qu'il ne s'agit ni d'un procès à charge, ni d'une apologie. Monsieur Bessard a su – et ce n'est pas là le moindre de ses mérites – ne pas être "fasciné" par son sujet d'étude.

L'ambition de la thèse est très clairement énoncée par son auteur. Il s'agit d'examiner «non seulement la carrière d'un entrepreneur politique atypique, mais aussi les techniques de pouvoir du leader, ainsi que les pratiques de gouvernement au sein de la collectivité d'outre-mer de la République française. L'objet de recherche s'articule à partir de la contradiction suivante: la formation d'un pouvoir personnel et le développement d'un leadership autoritaire dans un régime et un système politique démocratiques», tout en gardant bien à l'esprit que «la spécificité

1 Professeur de droit public, Université de La Rochelle.

2 Le jury, qui a décerné à M Bessard le grade de docteur en science politique de l'Université de Pau et des Pays de l'Adour avec la mention très honorable et les félicitations du jury à l'unanimité, était constitué de Messieurs Daniel Bourmaud, Professeur de science politique (Université de Bordeaux Montesquieu IV), Philippe Braud, Professeur émérite de science politique (Institut d'Etudes Politiques de Paris), Marc Joyau, Professeur de droit public (Université de La Rochelle), Abel Kouvouama, Professeur d'anthropologie (Université de Pau et des Pays de l'Adour) et Philippe Portier, Professeur de science politique (Ecole Pratique des Hautes Etudes de Paris).

3 Parmi celles-ci, on mentionnera tout particulièrement, en raison de leur intérêt, les annexes 3, 4 et 6, respectivement consacrées: aux origines du *Tahoeraa Huiraatira* (p 788 à 792), à quelques conseillers de Gaston Flosse (p 794 à 798) et à Jacques Lafleur en Nouvelle-Calédonie, au colonel Rabuka à Fidji, à Walter Lini au Vanuatu, à Hammer de Roburt à Nauru et à Michael Somare en Papouasie-Nouvelle-Guinée (p 801 à 814).

de l'objet de la recherche tient notamment aux caractéristiques géographiques, historiques et sociales de la Polynésie française». Car si M Bessard s'intéresse à un individu particulier dans une collectivité spécifique, sa démarche repose aussi sur «une perspective comparative partielle, afin de comparer la domination politique de Gaston Flosse à celle de différents cas de personnalisation du pouvoir dans le cadre de la Vème République: Jacques Chaban-Delmas à Bordeaux, Gaston Deferre à Marseille, Georges Frêche à Montpellier ou Jacques Médecin à Nice par exemple. Dans l'Outre-mer, le cas de Jacques Lafleur en Nouvelle-Calédonie est évoqué»⁴.

On l'aura compris, la thèse porte bien sur un exemple précis, mais la réflexion menée dépasse le seul cadre polynésien.

La problématique retenue s'articule quant à elle «autour de deux questions principales: comment un acteur politique est-il parvenu à développer une domination politique personnelle dans un régime démocratique, à partir des processus d'accumulation et de combinaison des ressources politiques? En quoi la manifestation d'un leadership politique autoritaire renseigne-t-elle sur les dynamismes de la société et sur les pratiques de la démocratie d'un espace sociopolitique?»

Pour M Bessard «l'hypothèse centrale est relative à l'édification d'un pouvoir personnel, voire de pratiques autoritaires, qui traduisent les mécanismes de la domination d'un leadership politique, formé par la mobilisation d'une matrice de ressources politiques adéquates. Alors que le jeu des institutions de la République vise en théorie à séparer les pouvoirs, le jeu de l'acteur politique Gaston Flosse vise au contraire à mobiliser et à accumuler des ressources politiques nécessaires à la conquête et à la conservation du pouvoir. L'homme politique Gaston Flosse est une figure politique originale. Pour comprendre cette spécificité, la notion d'entrepreneur dans le système politique français éclaire le sens du jeu des ressources politiques classiques»⁵. Sur ce dernier point, convaincant, on peut d'ailleurs regretter que M Bessard n'ait pas davantage développé cette notion d'entrepreneur politique⁶.

Le plan adopté n'est pas original, mais il est parfaitement recevable. L'auteur s'attache tout d'abord à «La formation d'un leadership politique polynésien» pour ensuite présenter ce qu'il appelle «La plasticité du leadership autoritaire». Au terme

4 Page 33 pour les premières citations et page 34 pour la dernière.

5 Page 51 pour toutes les citations.

6 Cf les développements consacrés à l' «entrepreneur politique» aux pages 41 à 46.

de la première partie, développée en quatre chapitres⁷, M. Bessard estime avoir montré que «la formation du leadership politique de Gaston Flosse s'effectue par un mécanisme combinatoire d'accumulation de ressources notablières, partisans, institutionnelles, relationnelles et symboliques».

Il en conclut, prudemment, que cette «hybridation des techniques politiques mobilisées par l'entrepreneur politique, au-delà de la matrice de ressources classiques du notable, permet de concevoir l'hypothèse d'une situation autoritaire en République» et que «Le leadership politique de Gaston Flosse en Polynésie française prend des accents autoritaires, alors même qu'il s'exerce au sein d'institutions a priori démocratiques de la République française»⁸.

La seconde partie de la recherche, elle aussi composée de quatre chapitres⁹, tend à montrer que cet autoritarisme présente toutefois une certaine "plasticité" parce que «la stratégie hégémonique du leader repose sur une combinaison de différents mécanismes: la domination des institutions locales, la vassalisation des notables communaux, l'instrumentalisation politique du droit, le contrôle des médias, ainsi que l'extension des pratiques clientélares à un degré élevé de chevauchement des ressources publiques et privées»¹⁰.

C'est finalement peut-être dans la conclusion de sa thèse que M Bessard, en faisant sienne la position de Daniel-Louis Seiler («si le savoir politique se veut science, il se doit d'adopter une posture modeste»¹¹), montre le mieux ses qualités de chercheur.

Dépassant le cadre étroit de son sujet de thèse, il y développe une réflexion ayant pour titre: «De la démocratie en Polynésie française».

Au terme d'une analyse convaincante là encore convaincante, qui part de la prise en considération des expressions sociopolitiques de la démocratie polynésienne, pour ensuite étudier cette dernière au regard du cadre républicain et enfin la comparer aux autres pratiques de la démocratie dans les Outre-mers français, l'auteur peut en effet écrire: «La démocratie en Polynésie française s'inscrit dans le complexe institutionnel républicain français, mais elle est

7 Successivement intitulés: «La trajectoire politique d'un notable», «La machine politique: le *Tahoeraa Huiraatira*», «Janus» et «Les ressources symboliques du leadership».

8 Page 403 pour toutes les citations.

9 Ayant successivement comme titre: «La domestication des espaces de pluralisme», «Les ressources politiques coercitives», «La domination neo-patrimoniale» et «L'obsolescence des ressources politiques et la reconstruction du leadership».

10 Page 721.

11 Citation de la page 725.

également inscrite dans une culture politique polynésienne»¹²; mettant ainsi peut-être à mal l'idée, parfois avancée, d'une "dualité" entre l'Etat et la Polynésie française.

Pouvoir personnel et ressources politiques. Gaston Flosse en Polynésie française est un travail intelligent, finement documenté, reposant sur une solide expérience de la vie polynésienne et réalisé avec le recul nécessaire à toute recherche authentique. M Bessard a su travailler avec la distanciation que permet la liberté, laquelle peut parfois faire défaut au chercheur trop impliqué affectivement, politiquement ou économiquement.

II LITTÉRATURES DU PACIFIQUE INSULAIRE, NOUVELLE-CALEDONIE, NOUVELLE-ZELANDE, OCEANIE, TIMOR ORIENTAL APPROCHES HISTORIQUES, CULTURELLES ET COMPARATIVES

LITERATURES OF THE PACIFIC ISLANDS NEW CALEDONIA, NEW ZEALAND, OCEANIA, EAST TIMOR HISTORICAL, CULTURAL AND COMPARATIVE PERSPECTIVES

432 pp, broché ISBN 978-2-7453-2545-7 85

Sous la direction de/editors Jean Bessière* & Sylvie André**

Il y a bien des littératures du Pacifique insulaire. Elles font apparaître des traits ethnologiques et anthropologiques ante-coloniaux. Elles illustrent l'impact des colonisations, les mouvements d'émancipation et les indépendances, les parentés et les croisements culturels, qu'il faut décrire selon les échanges qu'autorise le Pacifique. Cela fait l'originalité de ces littératures. Cet ouvrage les met en perspective et reconsidère quatre enjeux de la critique contemporaine: littératures et postcolonial; littératures et globalisation; littératures contemporaines et anthropologie; littérature, tradition, modernité et contemporanéité. Les contributions sont en français et en anglais. Essays are in French and English.

12 Page 747.

* Jean Bessière, Professeur, Université Sorbonne Nouvelle, Président honoraire de l'Association internationale de Littérature comparée. Parmi ses récentes publications, *Le Roman contemporain ou la problématique du monde* (Paris, PUF, 2010), *Questionner le roman. Quelques pas au-delà des théories du roman* (Paris, PUF, 2012).

** Sylvie André, Professeur, Université de la Polynésie française, directeur de recherches à l'Université Sorbonne Nouvelle. Spécialiste de l'étude postcoloniale des littératures francophones du Pacifique. Ses récentes publications portent sur *Le Roman autochtone dans le Pacifique Sud* (Paris, L'Harmattan, 2008), sur *Le Récit, perspectives anthropologique et littéraire* (Paris, Honoré Champion, 2012).

The literature of the Pacific Islands are many fold. They display ethnological and anthropological features which precede colonial time; they exemplify colonial impacts, emancipation moves and independence, the cultural and literary links and intercrossings which are to be described by referring to the mutual exchanges which the Pacific allows. From this, this literature derive their originality. This book puts this literature into perspective and revisits four issues which define contemporary criticism: literature and the postcolonial, literature and globalization, today literature and anthropology, literature tradition and contemporaneity.

Le Comité de rédaction et scientifique du CLJP-JDCP adresse ses vives félicitation à Christian Montet et à Florent Venayre, collaborateurs réguliers de la revue, qui ont reçu le prix Coup de Cœur du Jury du Prix Vogel de droit économique, édition 2013 (www.prix-vogel.com/). Ce prix qui couronne leur excellent ouvrage 'La concurrence à Tahiti: une utopie?'